Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й | № 14 (14408) | Вторник, 14 января 1958 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ РАБОТА В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

По всей стране развертывается подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. Избирательная кампания — важнейшее событие в политической жизни страны. Она проводится в обстановке всенародной борьбы за успешное осуществление задач коммунистического строительства, поставленных XX съездом КПСС.

Первейшая обязанность партийных организаций — незамедлительно развернуть боевую, действенную агитационно-пропагандистскую работу среди населения. Основное содержание ее — это глубокое разъяснение внутренней и внешней политики Коммунистической партии, мобилизация трудящихся на борьбу за выполнение народнохозяйственных планов каждым предприятием, колхозом, МТС, совхозом, за новые успехи в коммунистическом строительстве, за претворение в жизнь главной экономической задачи СССР — в исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

В агитационно-пропагандистской работе нужно ярко и убедительно показывать, как Коммунистическая партия и Советское правительство успешно выполнили программу, с которой они выступали на предыдущих выборах, и тем самым еще раз продемонстрировали свою верность народу, умение претворять в жизнь намеченные планы коммунистического строительства.

Всех советских людей радуют огромные итоги нашей работы и еще более величественные перспективы коммунистического строительства. Советское государство под руководством Коммунистической партии осуществило за четыре года, истекшие с момента прошлых выборов, крупнейшие мероприятия во внутренней и внешнеполитической жизни. Обеспечен дальнейший прогресс промышленного производства, крутой подъем сельского хозяйства. Коренным образом перестроено управление промышленностью и строительством, благодаря чему открыты новые огромные возможности для развития производительных сил страны и развертывания творческой инициативы трудящихся. Последние годы ознаменовались дальнейшим развитием социалистической демократии, достигнуты огромные успехи в осуществлении ленинской национальной политики, в неуклонном подъеме материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Советский Союз одержал победу большого исторического значения в области науки и техники, запустив в космическое пространство искусственные спутники Земли. В этом открытии велика заслуга наших ученых, инженеров, рабочих, видна мощь гения советского народа, освобожденного от капиталистического рабства.

Во внешнеполитической области Советское государство проводило и проводит последовательную борьбу за разрядку международной напряженности, за упрочение мира и доверия между народами, за обеспечение безопасности и сплочение стран социалистического лагеря, срывало агрессивные попытки империалистических государств развязать новую войну.

Агитаторы и пропагандисты призваны ярко и доходчиво показывать все эти выдающиеся успехи, мудрость политики Коммунистической партии, выражающей кровные интересы народа. Верность марксизму-ленинизму, сплоченность и монолитное единство партийных рядов, глубокая вера в силы народа, единение с ним — вот что являлось и является неиссякаемым источником побед Коммунистической партии, источником нашего движения вперед по пути к коммунизму.

Весьма важно, чтобы агитаторы и пропагандисты не только разъясняли итоги развития социалистического общества, но и показывали народу, что достигнутые успехи позволили нашей партии и Советскому государству поставить новые, еще более величественные задачи в строительстве коммунизма. В течение ближайших 15 лет Советский Союз должен добиться роста решающих отраслей индустрии в два—три раза, достигнуть и превзойти объем производства США по важнейшим видам промышленной продукции. Труженики социалистического земледелия ведут борьбу за дальнейший расцвет сельского хозяйства, за то, чтобы в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Решение этих задач явится огромным шагом вперед в построении коммунистического общества в нашей стране, в деле создания изобилия материальных благ, значительного повышения в ближайшие годы материального благосостояния и культурного уровня советских людей.

Особое внимание в агитационно-пропагандистской работе должно быть уделено разъяснению материалов юбилейной сессии Верховного Совета СССР, документов Совещаний коммунистических и рабочих партий в Москве, решений декабрьского Пленума ЦК КПСС, а также законов, принятых девятой сессией Верховного Совета СССР. Разъяснение этих документов нужно тесно увязывать с задачами предприятий, колхозов, МТС, совхозов, учреждений.

Важнейшая задача партийных организаций, пропагандистов и агитаторов — разоблачать существо фальшивой антинародной буржуазной демократии, широко разъяснять преимущества социалистического общественного и государственного строя перед капиталистическим строем. Нужно наглядно показывать осуществление в повседневной жизни нашей страны великих принципов Конституции СССР, могучую силу животворных идей советского патриотизма и пролетарского интернационализма, дальнейшее усиление морально-политического единства советского общества и дружбы народов СССР, разъяснять руководящую и направляющую роль Коммунистической партии в борьбе за построение коммунизма, великую жизненную силу союза рабочего класса и крестьянства, созидательную роль советского народа — творца новой жизни.

Все формы и средства агитации и пропаганды надо привести в движение и использовать в ходе избирательной кампании. Наряду с проведением агитационно-пропагандистской работы на предприятиях, в колхозах и учреждениях следует широко организовать политическую работу непосредственно по месту жительства избирателей. В связи с этим центром агитационно-пропагандистской работы среди избирателей должен явиться избирательный участок и агитпункт при нем. В агитпунктах, как и в прошлые избирательные кампании, следует регулярно проводить культурно-массовые мероприятия, беседы, доклады, лекции, консультации, вечера вопросов и ответов, индивидуальные беседы с избирателями. Важно, чтобы агитация велась дифференцированно, с учетом профессии, политического и культурного уровня, возрастного состава и жизненного опыта избирателей. Особое внимание следует уделить молодым избирателям, впервые участвующим в выборах.

Агитколлективы при агитпунктах нужно создавать из числа партийных, советских, профсоюзных, комсомольских работников, передовиков промышленности и сельского хозяйства, советской интеллигенции—ученых, специалистов всех отраслей народного хозяйства и культуры.

От политической и организаторской работы партийных организаций зависит успех всей избирательной кампании. Обязанность партийных организаций — сейчас же, без всякой раскачки налаживать агитационно-пропагандистскую работу, обеспечивая четкую организацию и высокий уровень массовых мероприятий. Для успешного проведения выборов в Верховный Совет СССР должна быть привлечена миллионная армия агитаторов и пропагандистов — верных помощников партии в воспитании масс и мобилизации их на строительство коммунизма в нашей стране.

Выдвижение кандидатов в состав республиканских избирательных комиссий по выборам в Совет Национальностей

РСФСР

В Российской Федерации закончилось выдвижение кандидатов в состав избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей. Коллектив шахты имени Сталина треста «Сталинуголь» единодушно назвал своим кандидатом забойщика **А. Е. Сноколенко.** От Коми-Пермяцкой окружной коммунистической организации выдвинут секретарь окружного комитета партии **И. М. Тотьмянин.** Собрание работников Старо-Челны-Сюрбеевской семилетней школы Чувашской АССР рекомендовало в состав комиссии заслуженную учительницу республики **В. Ф. Морозову.** От коллектива сотрудников Института общей и неорганической химии Академии наук СССР выдвинута заместитель директора института доктор химических наук **Н. П. Лужная,** от рабочих, инженерно-технических работников и служащих Койвусельгского лесопункта Ведлозерского леспромхоза Карельской АССР — шофер **П. А. Пудоев,** от адыгейской областной коммунистической организации — секретарь Адыгейского обкома КПСС **И. С. Чундоков.**

Белорусская ССР

В городах и селах Белоруссии проходят собрания по выдвижению кандидатов в состав избирательной комиссии Белорусской ССР по выборам в Совет Национальностей. На собрании писателей выдвинут председатель правления Союза писателей Белоруссии **П. У. Бровка.** От профсоюза работников культуры выдвинут заместитель заведующего отделом партийных органов ЦК КП Белоруссии **И. К. Козлов.** В числе кандидатов — слесарь-сборщик Витебского станкостроительного завода имени Кирова **А. П. Семенов,** народный артист СССР **П. С. Молчанов.**

Таджикская ССР

В состав избирательной комиссии Таджикской ССР по выборам в Совет Национальностей выдвинут доцент кафедры Сталинабадского медицинского института заслуженный врач республики **Г. Ш. Таиров.** Коллектив Сталинабадского механического завода имени Орджоникидзе рекомендовал в комиссию токаря **Н. Турсунова.** Текстильщики Сталинабада своим кандидатом назвали помощника мастера прядильной фабрики **П. Рахимову.**

Его Превосходительству господину Уильяму В. С. ТАБМЭНУ

Президенту Республики Либерия МОНРОВИЯ

По случаю Нового года примите, господин Президент, наши искренние поздравления, а также пожелания благополучия Вам лично и процветания народу Республики Либерия.

Мы искренне убеждены в том, что все народы, большие и малые, могут внести достойный вклад в дело упрочения мира и избавления человечества от угрозы новой разрушительной войны, от страха за судьбу грядущих поколений.

От всего сердца желаем, чтобы 1958 год был годом упрочения всеобщего мира и расширения сотрудничества между странами.

Позвольте также выразить уверенность, что в новом году дружественные отношения между народами Либерии и Советского Союза будут крепнуть и развиваться.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль. 30 декабря 1957 года.

Их Превосходительствам К. ВОРОШИЛОВУ, Н. ХРУЩЕВУ и Н. БУЛГАНИНУ

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Правительство и народ Либерии выражают глубокую благодарность за теплые чувства, сердечно выраженные в Вашем послании доброй воли, адресованном либерийскому народу и мне.

Мы твердо верим и я лично выразил убеждение в Организации Объединенных Наций, что развитие и закрепление неуступчивых блоков наносит определенный ущерб прочному миру. Мы также верим, что одной силой или экономической мощью нельзя обеспечить справедливого подхода к разрешению проблем международной напряженности, против которой мы столь решительно выступаем. Следовательно, все нации и все расы должны сделать ощутимый вклад в духе честного уважения чаяний и институтов других. Поэтому, разделяя Ваши добрые мысли, мы надеемся, что взаимопонимание, которое развивается между нашими двумя странами, будет увеличиваться в настоящем году и что в усердных поисках мира наши усилия, а также усилия других миролюбивых стран увенчаются действительным успехом.

Монровия, 2 января 1958 года. **У. В. С. ТАБМЭН**

Их Превосходительствам

Председателю Президиума Верховного Совета СССР ВОРОШИЛОВУ
Первому секретарю Коммунистической партии Советского Союза ХРУЩЕВУ
Председателю Совета Министров СССР БУЛГАНИНУ

МОСКВА

Возвратившись из рождественского отпуска, я получил Вашу поздравительную телеграмму. Выражаю Вам сердечную благодарность за переданные австрийскому народу и мне лично пожелания.

Австрийская Республика и ее демократические партии после восстановления Австрийского государства направили всю свою политическую силу на поддержание мира в условиях свободы и мирного сосуществования государств и народов, как великих, так и малых. Демократические формы государства, которые были созданы собственными усилиями огромного большинства австрийского народа с помощью дружественных народов после краха основывающегося на насилии господства, дают возможность каждому соседнему государству составить объективное представление об укреплении миролюбивых и свободолюбивых сил нашего народа. Предоставленное гражданам Австрии право на личную и духовную свободу одновременно с правом на создание свободных профсоюзных и политических организаций призвано внушить другим государствам и народам глубочайшее доверие в отношении миролюбия и искренних намерений в деле мирного сотрудничества с другими народами мира. Чем большее число государств признает эти принципы, тем спокойнее люди будут смотреть в грядущее, тем счастливее сложится судьба их и будущих поколений.

Искренне выражая это мое личное убеждение, я хотел бы высказать пожелание, чтобы отношения между СССР и Австрийской Республикой в новом году развивались в том духе и тех формах, как они развивались после заключения Государственного договора и восстановления свободного и независимого Австрийского государства.

Доктор БРУНО ПИТТЕРМАНН,
Вице-Канцлер Австрийской Республики

Вена, 7 января 1958 г.

Его Величеству ПАВЛУ I

Королю эллинов АФИНЫ

По случаю Нового года просим Ваше Величество принять наши искренние поздравления и наилучшие пожелания счастья и здоровья Вам лично, счастья и благополучия славному греческому народу.

Мы выражаем надежду, что в наступающем году усилия всех народов, больших и малых, будут направлены на укрепление мира и дружбы между народами, чтобы избавить человечество от страха за свою судьбу, за судьбу грядущих поколений.

Мы надеемся также, что и в наступающем году советско-греческие отношения будут успешно развиваться в духе дружбы и взаимного сотрудничества.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль. 31 декабря 1957 года.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

По случаю Нового года прошу Вас принять мои самые искренние пожелания счастья народам Союза Советских Социалистических Республик.

ПАВЕЛ, Король

Алексей Кулагин — лучший сталевар пятой печи 2-го мартеновского цеха Челябинского металлургического завода. Он успешно применяет кислородное дутье на печи, варит скоростные плавки и имеет самые высокие показатели в работе.

Фото **А. Ходова.**

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Турции А. МЕНДЕРЕСУ

12 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Турции Н. С. Рыжов посетил Министра иностранных дел Турции Фотин Рюштю Зорлу и вручил ему для передачи Премьер-Министру Турции А. Мендересу Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

В моем послании к Вам от 12 декабря 1957 года я изложил, как Вы помните, некоторые соображения относительно складывающейся в настоящее время международной обстановки и в этой связи высказал мнение Советского правительства о желательности личной встречи представителей государств для обсуждения как упомянутых в послании, так и других вопросов, о необходимости рассмотрения которых могли бы условиться участники встречи.

Вы, разумеется, знакомы также с принятым 21 декабря 1957 г. Постановлением Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства, в котором, в частности, выражается убеждение в том, что личная встреча руководящих деятелей государств и обсуждение ими назревших международных проблем содействовали бы отысканию путей к ослаблению существующей напряженности в отношениях между государствами и к укреплению взаимного доверия между ними.

С настоящим посланием я препровождаю на рассмотрение Турецкого правительства предложения Правительства СССР о созыве в течение ближайших двух — трех месяцев совещания руководящих деятелей соответствующих государств для обсуждения неотложных международных проблем, в том числе проблемы разоружения.

Выступая сейчас, господин Премьер-Министр, с этими конкретными предложениями, Советское правительство исходит из того, что нынешняя международная обстановка настоятельно диктует необходимость принятия государствами без дальнейших отлагательств совместных мер по обеспечению намечающегося перелома к лучшему в развитии международных отношений, по созданию условий для мирной и спокойной жизни людей.

В наших предложениях позиция Советского правительства по вопросам, относящимся к данному совещанию, изложена, как мне кажется, достаточно полно, и я позволю себе поэтому не останавливаться здесь подробно на всех этих вопросах.

Мне хотелось бы, однако, высказать некоторые основные соображения Советского правительства, относящиеся к предложению о созыве такого совещания и о его задачах.

По нашему мнению, участниками такого совещания могли бы быть представители государств — членов НАТО и государств — участников Варшавского договора, поскольку именно эти страны прежде всего заинтересованы в результатах переговоров, особенно в отношении положения в Европе. Конечно, при желании можно было бы созвать совещание и с более узким составом участников. В этом случае группы государств могли бы на основе взаимной договоренности выделить на совещание своих представителей. В интересах мира и сотрудничества между странами было бы также целесообразно, чтобы в совещании приняли участие государства, не связанные обязательствами по упомянутым военным группировкам, как, например, Индия, Афганистан, Египет, Югославия, Швеция, Австрия. Несомненно, что они могли бы внести полезный вклад в дело согласования взаимных усилий, направленных на смягчение международной напряженности и укрепление мира.

Нам представляется далее совершенно необходимым, чтобы представители государств не выставляли на совещании предложений, которые исключают возможность договоренности по ним ввиду коренных различий в природе общественного строя этих государств. Нельзя не учитывать, что в мире существуют страны с разными экономическими и политическими основами, что имеются социалистические страны и капиталистические страны с господствующей в них различной идеологией. Естественно поэтому, что у этих стран имеется разное понимание коренных вопросов, касающихся путей их нынешнего и грядущего развития, а также общественного развития в целом.

Состоявшаяся недавно сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций выступила, как известно, в поддержку принципов мирного сосуществования государств. Исходя из этих принципов, всем нам необходимо признать реальное положение вещей, имея в виду, что каждая страна может оставаться при своих нынешних позициях, предоставив самой жизни решить вопрос о правильности или неправильности этих позиций. Вместе с тем в силу глубокой заинтересованности всех народов в обеспечении мира и устранении угрозы опустошительной атомной войны руководящие деятели государств должны использовать все, чтобы найти возможности для разрешения тех вопросов, которые обеспечили бы условия для мирного сосуществования государств. Мы убеждены, что при всем различии в природе общественных систем, при всем различии идеологических взглядов, господствующих в тех или иных государствах, имеется полная возможность обеспечения такого сосуществования и сотрудничества государств, причем государственные деятели должны стать выше тех вопросов, которые разъединяют государства.

Я с удовлетворением констатирую, г-н Премьер-Министр, что идея переговоров между руководящими деятелями различных государств находит все большее признание и что даже некоторые государственные деятели стран, входящих в Североатлантический военный блок (НАТО), которые вовсе не отличаются дружелюбием к Советскому Союзу, но которые просто трезво оценивают сложившуюся обстановку, приходят также к выводу о необходимости переговоров между Востоком и Западом и урегулирования таким путем назревших международных проблем, прежде всего — проблемы разоружения. Известно, что и декабрьская сессия Совета НАТО высказалась в пользу проведения переговоров по вопросам разоружения.

Только что закончившаяся в Каире Конференция солидарности стран двух крупнейших континентов — Азии и Африки — выразила волю многомиллионных народов Востока к мирному сосуществованию, к ослаблению международной напряженности, к разоружению. Конференция обратилась ко всем народам с пламенным призывом сделать все возможное для достижения согласия и взаимопонимания между всеми странами мира.

Однако следует признать, что имеются и такие политические деятели в некоторых странах, которые, питая зоологическую ненависть к коммунизму и к коммунистическому учению, не хотят идти на переговоры, утверждая, будто бесполезно встречаться с представителями социалистических государств, поскольку, дескать, всем этим государствам нельзя доверять. Изо дня в день повторяется ставшее уже банальным утверждение, будто эти государства должны прежде дать какие-то доказательства своей готовности к сотрудничеству и к урегулированию нерешенных проблем. Но, может быть, упомянутые деятели предлагают какой-либо другой приемлемый путь? Отнюдь нет. Отбрасывая переговоры, они просто хотят идти своей прежней дорогой, дорогой «холодной войны», усиливать гонку вооружений, а тем самым увеличивать опасность превращения «холодной войны» в горячую. Может быть, эти люди захотят, чтобы Советский Союз или другие социалистические государства отказались от своей социальной системы? Я думаю, что Вы, г-н Премьер-Министр, согласитесь с тем, что надо полностью утерять чувство реальности, чтобы выдвигать подобного рода условия. Не скрою, что это прежде всего относится к тем, кто еще не перестал носиться с идеей так наз. «освобождения» народно-демократических стран от социалистического строя и находится в плену расчетов, абсурдность которых едва ли требует доказательств. Выдвижение такого рода условий в переговорах есть курс на войну, а не на мир.

Упомянутые деятели открыто заявляют, что их концепция рассчитана на продолжение «холодной войны», что, следовательно, нечего и искать какой-либо основы для урегулирования международных проблем. Нетрудно понять, что такая концепция означает курс на своеобразный «крестовый поход» одних государств против других, на некую войну по мотивам идеологии. Однако подобно тому, как религиозные войны прошлого имели в действительности сугубо захватнические, корыстные цели, так и современные «крестоносцы» пытаются идеологическими мотивами прикрыть свои захватнические, агрессивные устремления к мировому господству.

Внося предложение о созыве в ближайшее время совещания руководящих представителей соответствующих государств, Советское правительство исходит из глубокого убеждения в возможности преодоления имеющихся разногласий по многим важным вопросам международных отношений. Опыт Женевского совещания Глав правительств четырех держав летом 1955 года дает, как нам кажется, основание для надежды на успех предлагаемого совещания. Это тем более так, что в международной жизни в последнее время все сильнее проявляются тенденции к урегулированию назревших международных проблем путем переговоров.

Если стоять на почве фактов, то нельзя не отклонить самым решительным образом все попытки бросить тень на результаты упомянутого Женевского совещания на самом высоком уровне. Никто не будет отрицать, что это совещание

(Окончание на 2-й стр.)

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 14 января второй искусственный спутник совершил 1.016 оборотов вокруг Земли. В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 59 градуса до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 28 градуса до 63 градуса южной широты. (ТАСС).

Окончание Послания Премьер-Министру Турции А. МЕНДЕРЕСУ

(Начало на 1-й стр.)

позволило в свое время добиться известного смягчения напряженности международной обстановки. Есть такие государственные деятели, особенно в США, которые *вообще отрицают возможность* достижения международного соглашения с Советским Союзом и при этом сплошь и рядом пытаются извратить позицию Советского правительства на Женевском совещании, например, по германскому вопросу, изображая дело так, будто СССР отошел от женевских решений по этому вопросу, хотя это утверждение не имеет ничего общего с истиной. Хорошо известно, что как на Женевском совещании, так и после него Советский Союз придерживался единственно возможного в настоящих условиях пути решения германской проблемы — посредством соглашения между двумя германскими государствами. Нет, вопреки духу Женевы стал действовать не Советский Союз, а те государства, которые приносят этот дух в жертву «холодной войне», в жертву безумной гонке вооружений.

Вот некоторые факты о действиях Советского Союза, которые не могут отрицать даже самые рьяные трубадуры «холодной войны».

Советское правительство в течение многих лет прилагало и сейчас прилагает непрестанные усилия в целях смягчения напряженности в международных отношениях. Достаточно напомнить о таких событиях, как ликвидация застоя в решении австрийского вопроса, урегулирование советско-югославских отношений, заключение договора о ликвидации состояния войны с Японией, установление дипломатических отношений с Западной Германией, увенчавшиеся успехом усилия Советского Союза, направленные на прекращение войны в Корее, и урегулирование положения во Вьетнаме, твердая позиция Советского Союза по прекращению войны в Египте и недопущению военной агрессии против Сирии. Стремясь к укреплению мира и доверия между народами, Советский Союз ликвидировал военные базы в Порт-Артуре и в Порккала-Удд, сократил почти на 2 миллиона свои вооруженные силы, в том числе в Германской Демократической Республике Советская Армия была сокращена более чем на 50 тыс. человек.

Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. чел., в том числе сокращаются более чем на 41 тыс. чел. войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тыс. чел. войска, расположенные в Венгрии.

Я позволю себе напомнить также, что Советский Союз не раз вносил конструктивные предложения по вопросам разоружения, включая запрещение атомного и водородного оружия, а также предложения о прекращении испытаний этого оружия. Советское правительство внесло предложение заключить договор о ненападении между участниками Североатлантического союза и Варшавского договора или между отдельными странами, как и ряд других предложений, направленных на обеспечение мира и безопасности, в том числе в районе Ближнего и Среднего Востока. Разве все это не есть доказательство миролюбивой политики Советского Союза? Если бы и западные страны, в первую очередь США, сделали подобные шаги, это было бы большим вкладом в дело ликвидации «холодной войны», в дело урегулирования других спорных вопросов, для того, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

В отдельных органах печати западных стран сейчас раздаются и такие голоса: теперь, дескать, не время идти на переговоры с Советским Союзом, поскольку СССР добился преимущества, запустив искусственные спутники Земли и доказав наличие у него межконтинентальных баллистических ракет. Договариваются даже до того, будто в переговорах при сложившихся условиях Советский Союз будет действовать «с позиции силы», а поэтому Западу надо выиграть время с тем, чтобы догнать Советский Союз и только тогда вступать с ним в переговоры.

*Но так могут рассуждать лишь близору*кие люди, которых мало волнуют судьбы народов, судьбы мира! Ведь утверждения о мнимой «слабости» Советского Союза в прошлом распространяла та же самая печать, которая содержится на средства милитаристских кругов, являющихся вдохновителями политики «холодной войны» и гонки вооружений. Хорошо известно, что Советский Союз и тогда предлагал пойти на конкретные шаги по сокращению вооруженных сил государств и более того — провел односторонним порядком значительное сокращение своих вооруженных сил. Разве это не говорит о том, что Советское правительство чувствовало себя вполне на уровне требований по обеспечению безопасности своей страны и ранее?

Известно также, что Советское правительство никогда не подходило к решению спорных международных вопросов «с позиции силы» и такой подход является чуждым его внешней политике. Как прежде, так и теперь оно стоит на позиции равноправных переговоров. Если же США и некоторые их партнеры по НАТО прежде чем приступить к международным переговорам будут сейчас ожидать запуска американского спутника,— а у нас нет какого-либо сомнения в том, что США в конце концов запустят свой спутник и ракету (сроки такого запуска могут быть известны лучше всего самим американцам),— то нельзя ведь не считаться с тем, что Советский Союз не будет стоять на месте в этом отношении, а будет двигаться вперед, опираясь на уже достигнутые им успехи. Что это означает? Это означает, что сложившееся сейчас соотношение сил, технических средств и возможностей не претерпит существенных изменений и в будущем. Это означает, что указанные расчеты на выигрыш во времени покоятся на зыбком основании, а требования о проведении переговоров между государствами становятся сегодня более актуальными, чем когда-либо в прошлом.

Противники возобновления международных переговоров на высоком уровне ссылаются на то, что Советский Союз отказывается принять участие в работах Комиссии по разоружению. Да, мы считаем сейчас бесплодным наше участие в этой Комиссии. В течение многих лет СССР прилагал все усилия к тому, чтобы достигнуть договоренности с западными державами по вопросам разоружения. Мы приняли все конструктивные предложения, *которые вносили когда-то* США, Англия и Франция, участвовавшие вместе с нами в переговорах по разоружению. Но вслед за этим они отказались от своих собственных предложений и еще более усложняли переговоры. И когда Советское правительство в упор поставило вопрос о ненормальности такого положения и о необходимости найти пути к договоренности в области разоружения, США и другие западные державы использовали все средства для того, чтобы провести через Генеральную Ассамблею ООН резолюцию, подтверждающую позицию западных держав и тем самым создающую еще больший барьер на пути сближения — по проблеме разоружения — между СССР и западными державами.

Не буду скрывать, г-н Премьер-Министр, что мы очень сожалеем по поводу того, что за эту резолюцию голосовала и Турция.

Ведь подобными действиями западные державы толкают ООН на такой путь решения вопросов, который противоречит природе и целям Организации Объединенных Наций, созданной вовсе не для того, чтобы навязывать правительствам суверенных стран решения, а для согласования точек зрения и интересов всех стран в международных делах.

Советское правительство уже заявило, что оно стоит за создание широкой представительной комиссии ООН с участием всех государств, больших и малых, для рассмотрения вопросов разоружения. Советское правительство заявило также, что оно готово участвовать в работах специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН или соответствующей международной конференции. Руководствуясь желанием найти выход из тупика, Советское правительство поддержало компромиссное предложение, внесенное в ООН Албанией, о создании и более узкой Комиссии по разоружению, в составе которой была бы, по крайней мере, половина участников, представляющих социалистические государства и те страны, которые, отстаивая позицию нейтралитета, активно борются за мирное сосуществование и доказали свою приверженность борьбе за упрочение мира во всем мире. Однако ни одно из этих предложений, к сожалению, не было принято.

Я думаю, господин Премьер-Министр, Вы согласитесь с тем, что из прилагаемых к настоящему посланию предложений Советского правительства видно, что Правительство СССР по-прежнему придает первостепенное значение решению неотложных задач, прежде всего именно в области разоружения.

Советское правительство вынуждено констатировать, что, как это показала декабрьская сессия Совета НАТО, правительства некоторых государств с большой неохотой идут навстречу требованиям народов о проведении переговоров между странами по важнейшим международным вопросам. Правительства этих государств, заверяя на словах о своем стремлении к миру, продолжают тем не менее настаивать на еще большем усилении гонки вооружений, в том числе в области атомного и водородного оружия. Поэтому мы не можем, господин Премьер-Министр, не выразить своего сожаления и, прямо скажу, разочарования в связи с тем, что в числе стран, занимающих такую позицию, находится и соседняя с Советским Союзом Турция. Широко известно, что на декабрьской сессии Совета НАТО правительство Турции занимало наиболее агрессивную позицию как в отношении своих соседей, так и по общим международным вопросам в целом. Именно со стороны турецкой делегации слышались призывы к дальнейшему усилению гонки вооружений и к немедленному снабжению всех стран НАТО, в том числе и Турции, иностранным ядерным и ракетным оружием.

Как и прежде, мы глубоко убеждены в том, что для экономического и культурного развития Турции, чему мы от всей души сочувствуем, необходим длительный и прочный мир. Горькие уроки истории *демонстрируют и на примере Турции всю* справедливость такого вывода. И если теперь правительство Турции обнаруживает непонятное для нас стремление вырваться впереди других стран НАТО в деле размещения иностранного ядерного и ракетного оружия на своей территории, то это мы можем объяснить себе лишь тем, что в Турции, видимо, не все отдают себе полный отчет в действительном значении такого опасного шага. Возможно, что, располагая слабым промышленным потенциалом и имея соответствующий этому недостаточный уровень в инженерно-научном отношении, в Турции не вполне представляют себе, насколько современные военные средства массового уничтожения являются грозными средствами для нее в условиях, которые неизбежно возникли бы, если бы события приняли роковой оборот.

Вы, господин Премьер-Министр, может быть, найдете, что сказанные мною слова слишком резки. Но я должен Вам откровенно заявить, что, учитывая географическое положение Турции, в случае, если бы пожар атомной войны был зажжен и его пламя охватило бы район Среднего и Ближнего Востока, то не потребовалось бы баллистических межконтинентальных и даже баллистических ракет среднего радиуса действия для нанесения ударов по ракетным атомным базам НАТО, расположенным на территории Турции, поскольку такое расстояние легко преодолевается более простыми ракетными средствами. Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Недаром поэтому многие иностранные ученые, военные специалисты, все, кто знаком с характером современных видов оружия, имеющего колоссальный радиус разрушения и уничтожения, с полным основанием предупреждают, что в результате разрушительных действий ядерного оружия и распространения радиоактивности на сравнительно небольшой территории, равной, например, территории Турции, там не осталось бы ничего живого, все подверглось бы полному уничтожению. Трудно представить, как могут при таких условиях находиться государственные деятели, которые готовы безрассудно играть судьбами своих соотечественников, отстаивая необходимость превращения территории своей страны в склад иностранного атомного и ракетного оружия. Тем более трудно *допустить, чтобы правительство Тур*ции могло встать на такой опасный путь.

Я был бы, господин Премьер-Министр, весьма огорчен, если бы эти мои слова были восприняты Вами и Вашими коллегами в правительстве, как попытка запугать кого-либо. Не этим мотивом я руководствовался, когда позволил себе обратить Ваше внимание на то, что наука и техника создали в настоящее время такие условия, которые не допускают безрассудной игры с атомным и водородным оружием. Я просто призываю к благоразумию, призываю к тому, чтобы все мы при оценке положения обращались к фактам. Тогда иллюзии, которые питают некоторые государственные деятели относительно возможности, обложившись иностранным атомным и водородным оружием, остаться в стороне в случае пожара атомной войны, не смогут скрыть за собой суровости действительного положения вещей.

Вот почему мы полагаем, что сделанное после возвращения из Парижа заявление Министра иностранных дел Турции о готовности предоставить территорию страны для размещения атомного и иного современного оружия, если Верховное Командование НАТО сочтет это необходимым, нельзя рассматривать иначе, как ничем не оправданное намерение идти на большой риск, на который, кстати, идут далеко не все участники НАТО, отдающие отчет в *том, что означало бы это для их стран* и народов в случае конфликта. Уместно в этой связи вспомнить мудрую восточную поговорку: «Даже одна спичка может вызвать большой пожар, но в этом пожаре первой сгорает сама спичка».

Советское правительство допускает возможность, что к подобным заявлениям турецких деятелей вынуждают более сильные государства, от которых Турция получает вооружение и в значительной степени зависит в экономическом отношении. Возможно также, что кое-кого в Турции прельщает то, что такого рода оружие может быть предоставлено им формально бесплатно. Но не говоря уже о том, что атомное оружие нисколько не гарантирует безопасность Турции, поскольку она не может его использовать, не будучи сама полностью разрушенной, даже бесплатное получение любого вооружения, несомненно, порядком истощает сами страны, получающие это вооружение. Ведь такие страны обычно обязываются содержать войска для получаемого вооружения, а это приводит к истощению этих, довольно слабых, как правило, государств (если бы они не были слабыми, они не получали бы бесплатно оружие). Все это приводит к понижению жизненного уровня народа, к росту налогового бремени, внешних и внутренних долгов, к вздорожанию продуктов первой необходимости и т. п.

Нельзя не сказать и о том, что прежде всего географическое и стратегическое положение Турции, а не стремление оказать ей помощь в ее законном желании к своему экономическому и культурному подъему, порождает этот особый интерес, который проявляют в последнее время к Турции известные круги западных держав. Если в первой мировой войне Турция пострадала из-за германского империализма, то теперь известные круги западных держав хотят толкнуть ее по той же дорожке и использовать географическое положение Турции, как мы убеждены, в чуждых турецкому народу целях. В этом отношении положение Турции во многом напоминает положение Западной Германии, поскольку указанные круги смотрят на Турцию главным образом с точки зрения использования ее территории в качестве военно-стратегического плацдарма. Им, конечно, безразлично, что в случае грозного оборота событий эта страна стала бы буквально ареной военных операций со всеми ужасными последствиями применения термоядерного оружия.

Рассуждения об «исключительной» роли Турции на Ближнем и Среднем Востоке, которым любят предаваться определенные круги в некоторых странах с тем, чтобы польстить национальному самолюбию турецкого народа, являются такими же *фальшивыми и опасными для Турции*, какими явились для германского народа рассуждения об «исключительном значении» так называемой германской расы.

Я считаю своим долгом, господин Премьер-Министр, обратить Ваше внимание и на ту опасность, которой уже сейчас подвергаются народы стран, где размещены иностранные военные базы. Как Вам известно, значительная часть американских бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами непрерывно совершают так называемые «охранительные полеты» над странами, где расположены американские авиационные базы. Ведь может случиться так, что один из летчиков случайно или вследствие психически ненормального состояния сбросит свой груз на территорию какой-либо страны, и тогда, по неумолимым законам войны, последует ответный удар со всеми вытекающими отсюда грозными последствиями. Возможен и другой случай, когда при полетах самолетов, в результате аварии или неисправности, атомный груз упадет на территорию страны, которую они якобы охраняют, что также приведет к гибели миллионов человеческих жизней. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

Не пора ли радикально покончить со всем этим и рассеять нависший над народами кошмар атомной истребительной войны? Мы думаем, что это является священным долгом всех правительств, сознающих свою великую ответственность перед народами.

Вместе с тем сказанное мною, господин Премьер-Министр, подводит всех нас к серьезному вопросу — можем ли мы договориться относительно того, чтобы наши общие усилия были направлены на улучшение отношений между СССР и Турцией, как соседними государствами, что отвечало бы воле и чаяниям обоих наших народов.

По нашему глубокому убеждению, у Турции нет никаких оснований для тревоги перед перспективой смягчения международной напряженности и укрепления мира на Ближнем и Среднем Востоке. Напротив, именно прекращение «холодной войны», прекращение гонки вооружений и укрепление дружественных отношений Турции со своими соседями способны обеспечить и турецкому народу уверенное и светлое будущее, а также во многом содействовать тому быстрому экономическому и культурному развитию Вашей страны, к которому, как Вы заявляете, стремится правительство Турции.

Я уже имел возможность, господин Премьер-Министр, заверить Вас в моих предыдущих посланиях в искреннем и дружественном отношении Советского государства к соседней Турции, а также в том, что существующие в известных кругах Турции опасения в отношении ближневосточной политики Советского Союза лишены всяких оснований. Советский Союз вовсе не преследует в отношении Турции ни целей ее «окружения», о чем в нынешних условиях нельзя серьезно говорить, ни политики прямого или косвенного вмешательства во внутренние дела турецкого государства. Единственно, к чему стремится Советское правительство,— это установить отношения подлинного добрососедства и дружбы, взаимопонимания и доверия между СССР и Турцией. В том, что касается советско-турецких отношений, у нас нет иного желания, как положить конец недоразумениям и подозрениям, еще, к сожалению, не устраненным между нашими государствами. Стремясь к установлению взаимного доверия между обеими странами, мы вполне отдаем себе отчет в том, какое громадное значение имело бы это для дела упрочения мира и безопасности стран Ближнего и Среднего Востока в целом, а также для дела всеобщего мира.

Мы полагаем, господин Премьер-Министр, что Турция, ее правительство и турецкий народ не менее Советского Союза и советского народа заинтересованы в добром соседстве и дружественном сотрудничестве между нашими государствами. Мы полагаем также, что нашедшая широкий отклик в Западной Европе идея создания зоны, свободной от атомного и водородного оружия, имеет немаловажное значение и для района Ближнего и Среднего Востока, который может и должен стать зоной устойчивого мира, освобожденной от угрозы опустошительной атомной войны.

Вот почему мы позволяем себе надеяться, что правительство Турции со всем вниманием отнесется к идее созыва совещания представителей государств и к предложениям Советского правительства, направленным на смягчение международной напряженности и обеспечение мира.

Мы исходим из того, что разрешения назревших международных проблем можно будет достигнуть в том случае, если все участники проявят желание, веру и упорство в деле достижения взаимоприемлемого соглашения. Конечно, если те или иные участники совещания прибудут на него с желанием сорвать наметившиеся решения, то такая встреча не принесет полезных результатов, а причинит только вред, поскольку новая встреча была бы отложена на длительное время.

Ввиду этого Советское правительство считает, что интересам уменьшения международного напряжения отвечало бы совещание на таком уровне, который дает больше уверенности в положительном решении неотложных международных вопросов. Я не скрою от Вас при этом, г-н Премьер-Министр, что предложение Совета НАТО — встретиться на уровне министров иностранных дел — *не создает у нас* уверенности в том, что можно будет достигнуть положительных результатов ввиду того, что уже сейчас, до встречи, из высказываний некоторых министров иностранных дел видно, что они считают такую встречу бесполезной и предпочитают проводить свой прежний политический курс без изменений. Мы полагаем также, что министры иностранных дел будут иметь возможность легче прийти к необходимому соглашению по тем или иным конкретным вопросам после того, как они получат соответствующие указания от совещания представителей государств на более высоком уровне и будут следовать этим указаниям.

Советское правительство надеется, что благоприятное отношение Турции к этим предложениям и ее возможное участие в совещании будут способствовать укреплению мира и послужат интересам установления подлинно добрососедских отношений между Советским Союзом и Турцией.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН
Председатель Совета Министров СССР
8 января 1958 года.

Его Превосходительству
Господину А. МЕНДЕРЕСУ
Премьер-Министру Турции
Анкара

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Нидерландов В. ДРЕЙСУ

11 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Нидерландах С. П. Кирсанов посетил Премьер-Министра Нидерландов В. Дрейса и вручил ему Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Глубокая озабоченность Советского правительства за судьбы мира вновь побудила меня обратиться к Вам с письмом.

Складывающаяся международная обстановка, о которой я недавно писал Вам, требует энергичных шагов со стороны всех государств в целях ослабления международной напряженности и устранения опасности новой войны.

Как в моем предыдущем обращении к Вам, так и в Постановлении Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года по вопросам внешней политики, текст которого был передан через Посольство Вашей страны Парламенту и Правительству Нидерландов, намечены конкретные меры, осуществление которых во многом способствовало бы разрядке международной напряженности и ликвидации «холодной войны».

Участники сессии Североатлантического союза (НАТО), судя по их собственным заявлениям, также обсудили предложения Советского Союза. Мы приветствуем выступления тех государственных деятелей на сессии Совета НАТО в Париже, которые выразили поддержку идее переговоров на высоком уровне, ибо этот путь мирного урегулирования, по нашему мнению, является единственно возможным путем для народов обезопасить свое будущее.

Я думаю, Вы согласитесь с тем, что народы мира все настойчивее требуют от правительств ликвидации «холодной войны», прекращения пропаганды войны и гонки вооружений, создания нормальных условий для мирной и спокойной жизни людей. С подобными требованиями все более решительно выступает и миролюбивый нидерландский народ. Это находит свое выражение в целом ряде заявлений со стороны представителей различных организаций Вашей страны.

Общественные круги Нидерландов справедливо ставят вопрос, почему не провести переговоры, если ни одна из сторон не желает войны. Трудящиеся Советского Союза с удовлетворением узнали, что одна из влиятельных партий Вашей страны—партия труда высказалась за запрещение испытаний атомного оружия.

Руководящие деятели государств не могут не прислушаться к голосу народов и не сделать все зависящее от них, чтобы внести успокоение в сердца людей, которые все настойчивее требуют положить конец «холодной войне», вызывающей у людей состояние тревоги и неуверенности в завтрашнем дне.

Что касается Советского правительства, то, как Вы знаете, г-н Премьер-Министр, оно, выражая единодушную волю советского народа к миру, прилагало и прилагает все усилия для обеспечения мира и международной безопасности. Оно неоднократно обращалось к западным державам с конструктивными предложениями, направленными на разрядку напряженности в отношениях между государствами. К сожалению, приходится констатировать, что эти предложения до сих пор не находили поддержки со стороны западных держав. Некоторые политические деятели Запада, стараясь оправдать свое отрицательное отношение к этим предложениям, объявляют их пропагандой.

Мы не хотим скрывать, что мы ведем пропаганду мира в противовес человеконенавистнической пропаганде войны, которая ведется определенными кругами на Западе. Мы не только ведем пропаганду мира, *но и предпринимаем реальные шаги* к его обеспечению. Об этом свидетельствуют, в частности, наши недавние предложения западным державам, а также многие конкретные мероприятия, проведенные Советским Союзом за последнее время. Уместно в этой связи напомнить о ряде фактов. Вы знаете, г-н Премьер-Министр, что при активном содействии Советского Союза был заключен договор с Австрией, урегулированы отношения между СССР и Югославией, прекращена война в Корее и во Вьетнаме, прекращена интервенция против Египта, устранена угроза интервенции против Сирии. Советский Союз, как Вы знаете, отказался от военно-морских баз в Финляндии и Китае — Порккала-Удд и Порт-Артур, сократил в одностороннем порядке свои вооруженные силы почти на два миллиона человек, в том числе была сокращена численность советских войск, расположенных в Германской Демократической Республике, более чем на 50 тысяч человек. Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек войска, расположенные в Венгрии.

Это ли не доказательство? Если бы западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Нельзя не согласиться с тем, что сложившаяся обстановка требует, чтобы в интересах всех государств, больших и малых, были приняты незамедлительно меры, которые предотвратили бы опасное развитие событий.

Если смотреть правде в лицо, то теперь вопрос стоит так: или руководители правительств встретятся за одним столом и наметят пути смягчения международной напряженности и разрешения волнующих мир спорных проблем, или опасность атомной войны будет все больше нарастать со всеми ее грозными последствиями.

Призывы к переговорам, насколько нам известно, находят широкую поддержку и в Нидерландах, где представители самых различных кругов высказываются в пользу достижения договоренности о проведении, например, таких мероприятий, как немедленное прекращение испытаний ядерного оружия. Однако со стороны некоторых деятелей Запада, особенно США, доносятся до нас голоса против переговоров с Советским Союзом. При этом прибегают к известному доводу, к которому не раз прибегали противники международного сотрудничества, а именно: говорят, что Советскому Союзу, дескать, нельзя доверять, так как он будто бы не выполняет своих международных обязательств. Нагромождая одно нелепое утверждение на другое, они пытаются, в частности, изобразить дело так, будто Советское правительство нарушило решения Женевского совещания глав правительств четырех держав о путях воссоединения Германии.

Однако Вам, господин Премьер-Министр, я думаю, хорошо известно, что никакого подобного решения не было принято и была лишь дана директива министрам иностранных дел к будущим переговорам. И если уже говорить о выполнении решений Женевского совещания, то приходится с сожалением констатировать, что политика некоторых западных держав после Женевского совещания не соответствует выраженному в указанных директивах желанию содействовать ослаблению международной напряженности и отказу от применения силы.

Возникает законный вопрос: какой другой путь предлагается противниками переговоров для разрешения международных проблем? Другой путь — это продолжение гонки вооружений, продолжение «холодной войны», что, собственно говоря, и не скрывается. Но куда ведет этот путь? Я думаю, что напрашивается только один вывод: этот путь ведет не к урегулированию спорных международных проблем, а напротив, к обострению международной обстановки, к усилению недоверия между державами, к усилению «холодной войны» и тем самым к росту опасности перерастания ее в «горячую войну».

Советское правительство предлагает провести в ближайшие 2—3 месяца совещание государственных деятелей на самом высоком уровне. На Западе есть политические деятели, которые выступают против подобного совещания и взамен этого выдвигают предложение о созыве совещания министров иностранных дел. Мы не разделяем этих взглядов и считаем, что нынешняя обстановка требует проведения встреч представителей Запада и Востока на самом высоком уровне, ибо при нынешней тревожной обстановке руководители держав с большим успехом могут найти пути к решению наиболее жгучих вопросов современности, добиться перелома в международном положении.

Мы полагаем, что в совещании на самом высоком уровне могли бы принять участие руководители правительств стран, участвующих в Североатлантическом союзе и в Варшавском договоре, либо главы правительств лишь некоторых из этих стран, либо даже по одному представителю на том же уровне от каждой группировки. Участие в подобном совещании таких государств, как Индия, Афганистан, Египет, Югославия, Швеция, Австрия, которые проявили себя как сторонники мирного сосуществования государств и доказали свою приверженность делу мира, сыграло бы, по нашему мнению, положительную роль. Включение представителей таких государств облегчило бы достижение соглашений по нерешенным вопросам, приемлемых для обеих сторон, и вместе с тем отвечало бы насущным требованиям народов.

Какие вопросы следовало бы обсудить на совещании?

Такими вопросами могли бы быть, скажем, неотложные вопросы разоружения. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что соглашение о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, должно быть предметом дополнительных переговоров. Если, однако, страны НАТО готовы к переговорам и к решению этого вопроса на совещании на высоком уровне, то, как Советский Союз неоднократно заявлял, он готов участвовать в таких переговорах и приложит все усилия к достижению решения по этим вопросам.

Мы обращаем внимание на необходимость рассмотрения, в частности, вопроса о заключении в той или иной форме соглашения о ненападении между участниками Североатлантического союза и Варшавского договора, вопроса о создании в центре Европы зоны, свободной от атомного оружия.

Взять, например, вопрос о создании в центре Европы зоны, свободной от атомного оружия. Выдвинутое правительством Польской Народной Республики предложение о создании такой зоны предусматривает, что Польша, Чехословакия, Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии не будут допускать размещения и производства на своей территории ядерного оружия.

Нам известно, что это предложение нашло положительный отклик во многих странах Европы, в том числе и в Нидерландах, где идея создания в центре Европы зоны, свободной от ядерного оружия, также пользуется поддержкой, о чем свидетельствует недавнее публичное заявление руководства «социал-демократического центра» партии труда Нидерландов, в которой Вы, как известно, занимаете руководящее положение, выступившего на днях со специальным призывом, в котором, выражая свое большое беспокойство в связи с намерением правительства разместить в стране американские базы ядерного и ракетного оружия, указанное руководство призывает членов партии труда согласиться с предложениями, сделанными политическими деятелями Востока и Запада о создании в Европе демилитаризованной, нейтральной или, по крайней мере, свободной от атомного оружия зоны.

Нельзя не видеть, что реализация предложения Польской Народной Республики о создании безатомной зоны в центре Европы явилась бы важным шагом на пути решения вопроса об обеспечении системы безопасности в Европе, поскольку таким образом в центре Европы была бы создана обширная зона с населением более 100 млн. человек, свободная от атомной угрозы.

Противники совещания на высоком уровне нередко ссылаются на то, что такое совещание не сможет решить всех спорных международных вопросов. Мы, конечно, не питаем иллюзий, что на первом же совещании в верхах удастся урегулировать все спорные проблемы. Но почему бы не условиться об урегулировании только таких вопросов, по которым имеется возможность добиться согласованных решений. Разумеется, мы имеем в виду в первую очередь те вопросы, от урегулирования которых зависит разрядка международной напряженности и обеспечение мирного сосуществования государств.

Конечно, к переговорам можно подходить по-разному, можно поставить на обсуждение такие вопросы, по которым заведомо нельзя достигнуть соглашения. Я имею в виду, например, вопросы, разногласия по которым определяются различием систем в социалистических и капиталистических государствах, разными идеологическими взглядами. По нашему мне-

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание Послания Премьер-Министру Нидерландов В. ДРЕЙСУ

(Начало на 2-й стр.)

нию, когда мы идем на переговоры, речь должна идти не о таких вопросах, по которым заранее известно, что соглашение не может быть достигнуто, а о тех, по которым можно достигнуть договоренности на взаимоприемлемой базе, на основе признания принципов мирного сосуществования, уже получивших широкое международное одобрение.

В самом деле, может ли принести пользу дискуссия по таким, например, вопросам, как так называемая «проблема восточноевропейских стран». Вы хорошо знаете, что когда некоторые люди на Западе говорят в этой связи о восточноевропейских странах, то не скрывают своей неприязни к социалистическому общественному строю в странах народной демократии и не скрывают своего желания видеть в этих странах другие порядки. Но всякому здравомыслящему человеку понятно, что тот, кто придерживается таких взглядов, стремится не к мирному сосуществованию, а стоит на позициях войны. Я думаю, едва ли есть необходимость пространно говорить на этот счет.

Мы не исключаем того, что дальнейшая разработка и конкретизация решений, принятых на совещании в верхах, может быть поручена министрам иностранных дел. Мы подходим к вещам реально и считаем, что можно и нужно решать назревшие международные проблемы постепенно, шаг за шагом, на разумной основе. По нашему глубокому убеждению, даже частичные соглашения по наиболее важным международным вопросам будут иметь немаловажное значение для оздоровления международной атмосферы, укрепления доверия между государствами.

Вы согласитесь со мной, господин Премьер-Министр, что наиболее волнующей проблемой современности является проблема разоружения. Гонка вооружений достигла колоссальных размеров. Народы стонут под тяжелым бременем военных расходов. Разве не наступило время приложить все усилия для прекращения гонки вооружений? Мы считаем, что наступило такое время. Вместе с тем делаются попытки взвалить на Советский Союз вину за неуспех переговоров о разоружении.

Однако всему миру известно, что Советский Союз сделал все возможное, чтобы добиться решения проблемы разоружения, сдвинуть ее с мертвой точки. Мы не раз вносили конкретные предложения о запрещении атомного и водородного оружия с изъятием его из вооружений государств и уничтожением его запасов, о существенном сокращении обычных вооружений и уменьшении военных бюджетов. Желая достичь практических результатов, Советский Союз неоднократно принимал предложения западных держав, но, к сожалению, наши партнеры несерьезно относились к переговорам и всякий раз, когда их предложения принимались советской стороной, они отказывались от них. Такова судьба предложений западных стран об установлении уровней вооруженных сил, об аэрофотосъемках и других.

СССР был и остается последовательным сторонником прекращения гонки вооружений. Но мы считаем бесплодным участие в работах Комиссии по разоружению, созданной на последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Почему? Потому, что и в этой Комиссии преобладают страны, участвующие в военных блоках западных держав. Мы предлагали создать Комиссию по разоружению, в которую входили бы все государства — члены ООН, поскольку мы считаем, что ни одно государство не должно стоять в стороне от решения такой важной проблемы, как проблема разоружения.

Вам известно, господин Премьер-Министр, что Советский Союз дал также согласие на предложение Албании о создании Комиссии по разоружению и в более узком составе, но с тем, чтобы хотя бы половина государств — участников этой Комиссии не принадлежала к военным блокам одной стороны.

Стремясь найти выход из тупика в вопросах разоружения, мы предложили созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи ООН либо Международную конференцию по разоружению. Но и это предложение, как Вам известно, было отклонено западными державами.

Я хотел бы обратить Ваше внимание, г-н Премьер-Министр, также на следующее.

Нельзя не отметить, что в момент, когда предпринимаются усилия для организации переговоров о смягчении международной напряженности, над территориями стран — членов НАТО, где расположены авиационные базы США, в том числе, вероятно, и над Нидерландами, по-прежнему непрерывно летают американские бомбардировщики с атомными и водородными бомбами. Если трезво подходить к делу, то такие полеты надо признать либо безответственными, либо прямо провокационными, ибо судьбы мира в Европе ставятся в зависимость не только от того или иного командира, но даже от отдельного американского летчика, оплошность, безрассудство или злой умысел которого могут спровоцировать новую войну. Такие полеты тем более опасны, что американские офицеры на местах получили право самостоятельно принимать решения об открытии военных действий.

Эти ужасные дела вызывают законную тревогу и все растущее беспокойство у народов западноевропейских стран, к чему советский народ относится с полным пониманием и сочувствием. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Естественно, что мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вовлечь человечество в новую катастрофу. Кроме того, сейчас хотят создать площадки для запуска ракет с атомными зарядами. К чему все это ведет? Это еще более усиливает угрозу для народов. Не пора ли радикально со всем этим покончить?

Некоторые военные деятели НАТО пытаются успокоить народы Европы, проявляющие глубокую тревогу по поводу обстановки, складывающейся на европейском континенте, примерно такими рассуждениями: опасны лишь ракеты, несущие атомные и водородные заряды, а вооружение ракетами без ядерных зарядов — это, дескать, совсем другое дело. Такими нехитрыми рассуждениями хотят ввести в заблуждение народы, поскольку технически несложно в любое время оснастить ракеты ядерным зарядом. По сути же дела война с применением ракет в настоящее время — это атомная война, со всеми ее губительными последствиями.

Я позволю себе, г-н Премьер-Министр, поставить один вопрос — что означал бы в случае трагического развития событий в Европе взрыв хотя бы одной водородной бомбы? Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Вы, как и мы, хорошо знаете, что такой взрыв привел бы к поражению всего живого в радиусе на сотни километров, не считая колоссальных материальных разрушений. Нетрудно видеть, какие из этого напрашиваются выводы для всех, кто проявляет не показную, а настоящую заботу о судьбах мира. Нам думается, что государственные деятели всех стран, и не в последнюю очередь стран Западной Европы с их сравнительно небольшими территориями и большой концентрацией на них населения и материальных ресурсов, не могут не проявить глубочайшей обеспокоенности по поводу того пути, на который толкает народы политика военных приготовлений, продолжения «холодной войны» и все усиливающегося состязания между державами в производстве все более опасных видов современного оружия.

Возможно, найдутся люди, склонные истолковать эти мои слова, как попытку кому-то угрожать или кого-то запугать. Но, как я Вам писал и раньше, обращая внимание на пагубные последствия гонки вооружений, увеличивающегося производства ядерного оружия и размещения этого оружия на территориях других стран, мы преследуем одну цель — сказать то, что мы думаем об опасности развязывания атомной войны, и то, что сегодня известно каждому человеку, знакомому с фактами, с развитием военной техники. Не скрою своего убеждения в том, что чем больше люди будут знать об этих фактах, тем труднее будет их толкать на путь самоубийства тем, кто продолжает играть судьбами мира.

Мне хотелось обратить Ваше внимание, г-н Премьер-Министр, на то, что американские военные и политические деятели, выступая за размещение ядерного оружия и ракет на территории европейских государств, судя по всему, исходят из того, что в случае возникновения войны главный ответный удар с применением ядерного оружия будет направлен в первую очередь против западноевропейских стран, в которых будет размещено атомное оружие, а на долю США по возможности пришлось бы меньше этих губительных средств.

Не говоря уже о том, что такие расчеты в настоящее время беспочвенны, следует особо подчеркнуть, что те, кто дает согласие на создание таких баз, берут на себя тяжелую ответственность за судьбу своего народа.

Я не сказал бы всего, г-н Премьер-Министр, об опасности теперешнего политического курса государств — участников НАТО, если бы не обратил Ваше внимание еще на одно обстоятельство. Ведь это же факт, что в последнее время наиболее рьяные апологеты «холодной войны» и политики «с позиции силы» открыто выступают с призывами к так называемой превентивной войне, открыто пропагандируют преимущества нанесения первого атомного удара. Конечно, эти планы не блещут новизной, но это не меняет их опасного и, прямо скажу, провокационного характера. Еще не так давно ведомство Геббельса проповедовало необходимость превентивной войны против Советского Союза, а гитлеровское командование развязало такую войну против Советского государства. Хорошо известно, однако, чем это окончилось.

Можно ли проходить мимо всего этого? По нашему мнению, нельзя, если на деле стремиться к разрядке международной напряженности и к прекращению «холодной войны». Это тем более верно, что роковой шаг, который мог бы быть сделан какой-либо одной страной, может, в силу обязательств, которыми она связана с другими государствами, повлечь за собой неисчислимые бедствия для многих народов и вызвать всеобщий военный пожар.

Я считаю, господин Премьер-Министр, что интересы сохранения мира и безопасности народов требуют того, чтобы руководители государств перед лицом увеличивающейся угрозы новой войны стали выше тех разногласий, которые разделяют их, и приложили усилия к тому, чтобы добиться разрядки международной напряженности, ликвидации «холодной войны».

Я направляю Вам, господин Премьер-Министр, в приложении «Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности», в которых подробно изложены как вопросы, которые следовало бы обсудить на совещании, так и наши соображения о составе участников этого совещания.

Позвольте выразить надежду, что эти предложения встретят понимание и поддержку как с Вашей стороны, так и со стороны Правительства Нидерландов.

С искренним уважением
Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года

**Его Превосходительству
Господину В. ДРЕЙСУ,
Премьер-Министру Нидерландов.
Гаага.**



Ион Георге Маурер — Председатель Президиума Великого Национального собрания Румынской Народной Республики. Фото агентства Аджерпресс. (Снимок получен по фототелеграфу).

◇ ◇ ◇

Телеграмма МАО ЦЗЭ-ДУНА Председателю Президиума Великого Национального собрания РНР И. Г. МАУРЕРУ

ПЕКИН, 12 *января*. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, сегодня Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун направил поздравительную телеграмму И. Г. Мауреру в связи с избранием его Председателем Президиума Великого Национального собрания Румынской Народной Республики. В телеграмме говорится:

Узнав о том, что Вам выпала честь быть облеченным большим доверием румынского народа в связи с избранием Вас Председателем Президиума Великого Национального собрания Румынской Народной Республики, я от имени китайского народа и от себя лично выражаю Вам сердечное поздравление.

На общем социалистическом пути народы Китая и Румынии связаны узами тесной нерушимой дружбы. Эта дружба уже внесла и еще внесет важный вклад в дело укрепления сплоченности социалистических стран во главе с Советским Союзом, в дело защиты мира во всем мире. Желаю Вам выдающихся успехов в борьбе за счастье румынского народа и строительство социализма.

**Председатель Китайской Народной Республики
МАО ЦЗЭ-ДУН.**

12 января 1958 года.

Отбытие из Бухареста советской правительственной делегации

БУХАРЕСТ, 13 января. (ТАСС). Сегодня из Бухареста на родину отбыла правительственная делегация СССР в составе Председателя Совета Министров РСФСР, члена Президиума ЦК КПСС Ф. Р. Козлова (глава делегации), кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС П. Н. Поспелова, заместителя министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличева, принимавшая участие в похоронах Председателя Президиума Великого Национального собрания Румынской Народной Республики д-ра Петру Гроза.

На аэродром Бэняса проводить делегацию прибыли первый секретарь ЦК Румынской рабочей партии Г. Георгиу-Деж, Председатель Президиума Великого Национального собрания РНР И. Г. Маурер, Председатель Совета Министров Киву Стойка.

* * *

13 января правительственная делегация СССР возвратилась в Москву.

Постановление IX пленума ВЦСПС о задачах профессиональных союзов в связи с решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС

Состоявшийся на днях в Москве IX пленум ВЦСПС обсудил вопрос о задачах профессиональных союзов в связи с решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС. Пленум целиком и полностью одобрил эти решения. В принятом постановлении говорится, что советские профсоюзы должны мобилизовать все свои силы, поднять все первичные организации, широкие массы членов профсоюзов на борьбу за быстрейшее осуществление задач, поставленных перед профсоюзами декабрьским Пленумом ЦК КПСС. Они должны значительно улучшить всю свою деятельность, еще выше поднять свою роль во всенародной борьбе за построение коммунизма в нашей стране, еще теснее сплачивать трудящихся вокруг Коммунистической партии.

Пленум ВЦСПС отмечает, что профсоюзные организации должны широко разъяснить всем рабочим и служащим решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, руководствоваться во всей своей деятельности указанием Пленума ЦК нашей партии о том, что центральной задачей профсоюзов является мобилизация масс на борьбу за дальнейший мощный подъем всех отраслей народного хозяйства, укрепление экономического могущества и оборонной мощи Советского государства, за выполнение и перевыполнение планов, технический прогресс, непрерывный рост производительности труда, за строжайшую экономию и бережливость во всех звеньях народного хозяйства, максимальное использование всех резервов и возможностей для быстрого роста промышленного и сельскохозяйственного производства, для дальнейшего подъема уровня материальной обеспеченности и культуры трудящихся.

В постановлении пленума ВЦСПС указываются задачи, которые стоят перед профсоюзными организациями в развитии социалистического соревнования, борьбе за технический прогресс, за улучшение организации труда и заработной платы. Большое место отводится производственным совещаниям, которые должны быть превращены в постоянно действующие. Указывается также, что профорганизации должны осуществлять надзор за соблюдением законодательства о труде, за успешным выполнением плана жилищного и культурно-бытового строительства. Большое место должны занять в деятельности профорганизаций социальное страхование, культурно-воспитательная работа. Необходимо успешно провести кампанию по заключению коллективных договоров на 1958 год.

Вся деятельность профсоюзных организаций должна строиться на основе широкого развития профсоюзной демократии, развертывания критики и самокритики, соблюдения принципов коллективного руководства.

В постановлении подчеркивается необходимость еще более активизировать свою международную деятельность, направляя главные усилия на преодоление раскола и достижение единства действий международного рабочего и профсоюзного движения в борьбе с угрозой новой войны, за прекращение испытаний ядерного оружия и полное его запрещение, за улучшение условий жизни, труда и демократические свободы рабочего класса, за мир во всем мире. В постановлении пленума ВЦСПС отмечается, что принятые Совещаниями представителей коммунистических и рабочих партий Декларация и Манифест мира открывают новые пути для дальнейшего развития и сплочения международного рабочего и профсоюзного движения, дают профсоюзам всех стран ясную перспективу в борьбе за коренные интересы трудящихся.

ВЦСПС и центральным комитетам профсоюзов пленум предложил обеспечить претворение в жизнь указаний декабрьского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем расширении международных связей советских профсоюзов. Пленум ВЦСПС заверил Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза в том, что советские профсоюзы не пожалеют сил и труда, чтобы успешно выполнить задачи, поставленные декабрьским Пленумом ЦК КПСС.

(ТАСС).

В ЦК ВЛКСМ

Центральный Комитет ВЛКСМ принял постановление о задачах комсомольских организаций в связи с выборами в Верховный Совет СССР, в котором отметил, что советская молодежь готовится к выборам с чувством законной гордости за свое Отечество. Она видит в выборах осуществление советской демократии, завоеванной народом под руководством Коммунистической партии.

ЦК ВЛКСМ считает важнейшей задачей комсомольских организаций оказание активной помощи партийным и советским организациям в проведении массово-политической и организационно-технической работы, связанной с выборами.

Деятельность комсомольских организаций должна быть направлена на то, чтобы молодежь активно участвовала в подготовке к выборам, чтобы все молодые избиратели единодушно голосовали за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Комсомольские организации в период подготовки к выборам обязаны широко развернуть боевую, действенную агитационно-пропагандистскую работу и обеспечить дальнейший подъем политической и производственной активности комсомольцев и молодежи. Основным содержанием этой работы должно быть глубокое разъяснение молодежи внутренней и внешней политики Коммунистической партии, мобилизация ее сил на борьбу за повышение производительности труда, вскрытие и использование внутренних резервов производства, снижение себестоимости продукции, за выполнение народнохозяйственных планов каждым предприятием, колхозом, МТС, совхозом, за новые успехи в коммунистическом строительстве, за претворение в жизнь главной экономической задачи СССР — в исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Прямой долг комсомольских организаций — возглавить социалистическое соревнование молодежи в честь выборов в Верховный Совет СССР.

Комсомольские организации должны знакомить молодых избирателей с советским избирательным законом, организовать изучение «Положения о выборах в Верховный Совет СССР».

Горкомы, райкомы комсомола и первичные комсомольские организации должны принять активное участие в работе на агитпунктах при избирательных участках, в оборудовании агитпунктов, оформлении их, обеспечении газетами, журналами, литературой, в привлечении к работе агитаторов и пропагандистов из числа подготовленных комсомольцев.

ЦК ВЛКСМ призвал комсомольцев, всю советскую молодежь принять активное участие в подготовке и проведении выборов в Верховный Совет СССР и выразил уверенность, что молодые избиратели все, как один, отдадут свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, продемонстрируют свою беспредельную преданность великому делу Коммунистической партии, делу коммунизма.

Кубань перед новыми задачами

Заметки с краснодарской краевой партийной конференции

Идет краевая партийная конференция. Не только отчетный доклад крайкома, речи ораторов, но и самая ее атмосфера, ее дух сразу же вводят в курс тех многочисленных и многообразных дел и забот, которыми живет партийная организация.

Присутствуя на конференции, чувствуешь, какие большие перемены произошли в партийной жизни, как благотворно сказались на ней исторические решения XX съезда КПСС. Весь ход конференции, ее деловитость говорили о возросшем уровне партийного руководства, о творческой активности, о горячей заинтересованности партийных организаций, коммунистов в решении самых насущных вопросов развития края, повышения материального и духовного уровня жизни его тружеников.

Хорошие итоги, большие перспективы

Два года между конференциями — срок небольшой, но сделано за это время немало. Радуют хорошие показатели, достигнутые за последний год в развитии сельского хозяйства. Коммунисты Кубани сумели сделать правильный вывод из критики со стороны ЦК КПСС, хорошо использовали оказанную помощь. В минувшем году колхозы и совхозы собрали в среднем по 120 пудов зерна с гектара, сдали государству пшеницы на 40 миллионов пудов больше, чем в предыдущем году. Все, кто сидел в зале конференции, с волнением встретили сообщение о том, что, произведя на сто гектаров земельных угодий по 254 центнера молока по всем категориям хозяйств, кубанцы обогнали американский штат Айову.

За достигнутые успехи в производстве сельскохозяйственных продуктов Краснодарский край награжден орденом Ленина. Около пяти тысяч передовиков колхозного и совхозного производства награждены орденами и медалями, а самым лучшим присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Эти итоги — лишь начало, первая ступенька к той высоте, которую должны взять труженики сельского хозяйства, по-настоящему используя богатейшие почвенно-климатические условия Кубани, говорилось на конференции. И докладчик — секретарь крайкома партии Д. С. Полянский, и выступавшие в прениях главное внимание сосредоточили на нерешенных вопросах, на резервах и возможностях, таящихся в недрах колхозов и совхозов.

Разве 120 пудов с гектара — предел для кубанцев? А можно ли удовлетвориться нынешним состоянием животноводства? Если по молоку кубанцы обогнали Айову, то мяса они производят на сто гектаров земельных угодий в три раза меньше.

— Чтобы двигать вперед животноводство, нам нужно много зерна, — говорил секретарь Каневского райкома партии А. С. Колесников. — А для этого нужно повысить культуру земледелия. Многие наши колхозы начали вслед за уборкой урожая проводить вспашку, готовить почву к посеву. Опыт показывает, что в этом случае почва лучше обрабатывается, в ней больше сохраняется влаги, хорошо заделываются семена. Простой, казалось бы, агроприем, но он в наших условиях дает большой эффект. Если все колхозы края так организуют дело, то можно на тех же площадях дополнительно получать ежегодно десятки миллионов пудов хлеба.

А сколько фактов нарушения агротехники, бесхозяйственного использования земли приводилось на конференции! Нарушаются сроки сева, занижаются нормы высева, не производится подсадка изреженных посевов пропашных культур. К концу зимы фермы утопают в навозе, а на полях его не увидишь.

— У нас большая неразбериха с сортовыми посевами, — заявил секретарь Тихорецкого райкома партии Ф. А. Кирпичев. — В нашем районе выращивается девять сортов озимой пшеницы. О какой направленной агротехнике можно здесь говорить? Почему так часто без совета с местами меняется профиль того или другого хозяйства? Наш Архангельский совхоз был свиноводческим, птицеводческим, а теперь стал зерновым.

Обстоятельно, со знанием дела говорилось на конференции о дальнейших путях и перспективах сельского хозяйства. Кубань сейчас совершает крутой поворот, меняются структура посевных площадей, направление в развитии хозяйства многих колхозов и совхозов. Край кубанских пшениц становится фабрикой молока и мяса. В ближайшие годы он будет и краем цветущих садов. До 500 тысяч гектаров будет занято садами и виноградниками. Хорошо растет на кубанской земле сахарная свекла, но сеется ее мало. В будущем году посевы увеличатся вчетверо, а дальше — в пять — десять раз по сравнению с 1956 годом. К 1965 году выработка сахара в крае достигнет 50 миллионов пудов. Растет на Кубани и рис, и его посевы будут значительно расширены.

Кого не порадуют такие богатые перспективы! Рассказывая о большом трудовом подъеме на селе, делегаты конференции справедливо требовали от крайкома, чтобы он, опираясь на богатейший опыт и знания замечательных кадров кубанской деревни, лучше, чем это делается сейчас, направлял деятельность партийных организаций на использование всех возможностей и резервов, какими располагают колхозы края.

Шире дорогу новому

Для того, чтобы представить, как выросла промышленность на Кубани, можно назвать одну цифру, которая приводилась в отчетном докладе: объем выпускаемой продукции возрос до 14,5 миллиарда рублей.

Многообразна промышленная продукция края: карусельные станки, электроприборы, нефть, цемент, шифер, консервы, молочная продукция, шерстяные ткани. Промышленность Кубани досрочно выполнила программу минувшего года. Сверх плана выпущено продукции более чем на 1 миллиард 138 миллионов рублей.

В этом успехе, бесспорно, сказались преимущества перестройки управления промышленностью и строительством, деятельность совнархоза. Новая форма управления побеждает, но рядом с новым живет еще старое.

Секретарь Новороссийского горкома партии С. Н. Шурин в своем выступлении говорил:

— Заводы нашего края вырабатывают много цемента. А как нам помогает совнархоз? Управление промышленностью стройматериалов и его начальник тов. Гаврилов подменили живое руководство бумажным потоком. За полгода цементники получили 1.600 писем и распоряжений. Все они начинаются так: «Обязываю, предлагаю, требую».

Сильны еще привычки прошлого, тяга к кабинету. Начальник управления тов. Гаврилов недавно прислал бумагу, в которой требует, чтобы цементники явились в Краснодар на совещание по поводу улучшения работы печей на Первомайском заводе. Цементники справедливо спрашивают: не лучше ли тов. Гаврилову поехать на место и не в кабинете, а на заводе, сообща с рабочими разобраться, почему печь плохо работает? За такие же примерно недостатки критиковали работу управления строительства, возглавляемого тов. Александровым.

Период становления совнархоза прошел, аппарат его укомплектован опытными специалистами. И естественно, что делегаты предъявили к нему серьезные требования за качественные показатели работы предприятий. На ряде заводов из-за плохо налаженного материально-технического снабжения процветает штурмовщина, не выполняются задания по снижению себестоимости продукции, рост производительности труда кое-где отстает от роста зарплаты, допускаются убытки, распыляются и омертвляются капиталовложения.

В крае разведаны крупные месторождения природного газа. Большой размах получит химическая промышленность. А всего в ближайшие годы будет построено на Кубани 100 новых предприятий — это больше, чем сооружено было за три предыдущие пятилетки.

Осуществление этой программы требует больших усилий. Надо, говорили делегаты, чтобы совнархоз быстрее устранял недостатки в своей работе, полностью использовал преимущества новой структуры управления, а крайком партии больше помогал ему глубже вникать в работу предприятий и строек.

Делегаты вскрывали недостатки в бытовом и культурном обслуживании трудящихся. В президиум конференции поступило несколько записок о медицинском обслуживании населения. В чем дело? На этот вопрос ответила в своем выступлении главный врач одной из больниц Краснодара Л. П. Акулова-Селезнева.

— Я знаю Краснодар с 1921 года, — сказала она. — С тех пор город стал неузнаваемым, увеличилось население, выросла промышленность, а медицинское обслуживание населения значительно отстает от бурного роста города. Медицинские учреждения размещены в малоприспособленных, ветхих помещениях, не хватает медицинского оборудования, медперсонала. Партийные и советские работники мало интересуются здравоохранением, не бывают в наших учреждениях.

Жизнь тружеников края непрерывно улучшается, растет их достаток. Люди предъявляют все большие требования к культурно-бытовым учреждениям. На конференции говорилось, что многие из этих учреждений, однако, проявляют равнодушие и невнимание к запросам населения.

В Краснодаре, в других городах и районах края хуже всего обстоит дело со строительством больниц, школ, культурных учреждений. Строительство гостиницы «Мир», так остро необходимой Краснодару, фактически законсервировано. Черепашьими темпами строится телецентр.

— В рабочем поселке Ильский, — сказал буровой мастер управления «Черноморнефть» Н. И. Цюпа, — живет 20 тысяч человек. Однако здесь нет своей больницы, дома культуры. Плохо в поселке с водой и транспортом. Об этом уже говорилось не раз, но дальше обещаний дело не идет.

Много говорилось на конференции о благоустройстве сел. Кубань призвана показывать пример не только в производстве продуктов сельского хозяйства, но и в подъеме культуры и быта деревни.

— Я читал, — сказал секретарь Сочинского горкома партии С. Г. Плетнев, — что в колхозе села Калиновки, Курской области, строятся типовые каменные дома с просторными террасами, водопроводом, ваннами. Говорят, что такой скоро будет вся Калиновка. Разве в наших богатых селах меньше возможностей, чем в Калиновке?

Строительство на селе сдерживает отсутствие хорошо налаженной производственной базы. Назрела необходимость, говорили делегаты, создать такую базу. Ставился вопрос о том, не следует ли по опыту Украины создать крупные межколхозные строительные организации.

Не в полный голос

В краснодарской партийной организации 114 тысяч коммунистов. Это большая сила. Коммунисты трудятся на решающих участках, являются организаторами масс.

Большой и разносторонний опыт организационной и массово-политической работы накопили многие партийные организации колхозов и совхозов, промышленных предприятий. Стал ли этот опыт всеобщим достоянием? Как его обобщают и распространяют крайком, райкомы партии? Эти вопросы, к сожалению, не нашли должного отражения на конференции. Если ораторы говорили о политической работе, то лишь вскользь, мимоходом, вполголоса. Мало было сказано о стиле и методах работы крайкома, райкомов партии.

Резонное замечание сделал председатель краевого отделения Общества по распространению политических и научных знаний С. В. Петриченко. Он сказал:

— Руководители партийных организаций мало говорили на конференции об идеологической работе. Очевидно, по той причине, что они сами по-настоящему ею не занимаются.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС поставил большие задачи перед профсоюзами. Однако, как указывалось на конференции, крайком мало заботится об укреплении профсоюзных организаций кадрами. Некоторые коммунисты считают для себя зазорным работать в профсоюзах. Недостаточно занимается крайком выдвижением женщин на руководящую работу.

...Кубань стоит перед новыми большими задачами. Делегаты конференции выражали уверенность, что партийная организация края, тесно сплоченная вокруг ленинского ЦК КПСС, сумеет мобилизовать тружеников края на борьбу за то, чтобы сделать Кубань подлинной жемчужиной нашей страны.

* * *

Состоялся пленум вновь избранного крайкома КПСС. Первым секретарем крайкома избран Д. С. Полянский.

Д. ГОРЮНОВ, В. ЯХНЕВИЧ.
(Спец. корреспонденты «Правды»).

УКРЕПЛЯТЬ МИР И ВЗАИМНОЕ ДОВЕРИЕ МЕЖДУ НАРОДАМИ

Решать международные проблемы путем переговоров

Каждый день телеграф приносит все новые отклики иностранных газет, выступления различных общественных деятелей, высказывающихся за встречу ответственных руководителей стран — участниц Атлантического блока и Варшавского договора и некоторых других государств. С такими заявлениями выступают ныне английские лейбористы, некоторые лидеры политических партий Франции, представители малых государств — Бельгии, Голландии, Дании, Финляндии, Австрии, видные деятели великих держав — Китая, Индии и даже США.

Это требование становится всеобщим. В организации переговоров люди видят выход из тупика, в который загнала мир пресловутая политика «с позиции силы».

Подобных высказываний сегодня на капиталистическом Западе можно встретить великое множество. Перед западными странами открываются два пути:

либо продолжать «холодную войну», накапливать вооружения, застилать небо тучами испытательных ядерных взрывов, готовить все новые площадки для запуска американских атомных ракет, ущемляя независимость государств, на территории которых эти площадки устраиваются. В таком случае мир неизбежно будет скатываться к новой разрушительной войне;

либо признать принципы мирного сосуществования государств, занятых всерьез организацией переговоров на высшем уровне, и добиваться взаимно приемлемых решений по спорным международным проблемам. В этом случае перед человечеством открывается перспектива мирного развития, духовного и материального прогресса.

И понятно, что, оказавшись перед подобной дилеммой, люди на Западе выбирают путь переговоров, путь мира. В этом и кроется объяснение тех больших и горячих откликов, которые были вызваны последними предложениями Советского правительства, направленными почти всем государствам Запада.

Советское правительство предложило провести в течение ближайших двух — трех месяцев 1958 года совещание руководящих деятелей государств на высоком уровне с участием глав правительств. Советское правительство предложило обсудить ряд важнейших проблем, выделив вопросы, по которым имеется в настоящее время реальная возможность достичь взаимно приемлемого соглашения.

Внося свои новые предложения, Советский Союз учитывал заявления участников парижской сессии совета Североатлантического союза об их готовности разрешить международные вопросы путем переговоров.

Позиция Советского Союза реалистична и актуальна, она отвечает назревшей потребности международного развития и требованиям огромного большинства всего человечества.

Отклики на предложение Советского правительства показывают, что самые различные слои населения западных стран — от рабочих и крестьян, интеллигенции до известных слоев буржуазии — поддерживают идею переговоров.

Слово теперь за руководителями западных держав. На ясное предложение народы ждут ясного ответа, от которого во многом зависят мир и безопасность миллионов и миллионов людей.

П. ЕФИМОВ.

Голос народов заглушить нельзя

ПЕКИН, 13 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Китайская печать продолжает широко комментировать новые мирные предложения Советского Союза. Газета «Женьминьжибао» пишет в сегодняшнем обозрении, что эти предложения ознаменовали начало 1958 года еще большим сплочением сил, выступающих за мирное сосуществование, за упрочение мира.

Советский Союз, говорится в статье, выдвинул ряд новых важных конструктивных предложений, ведущих к осуществлению этой цели. Они вызывают повсюду горячий отклик, укрепляют веру народов в торжество мира. Все более усиливаются требования международной общественности о проведении мирных переговоров между руководящими деятелями Запада и Востока.

Этому противятся США, продолжающие гонку вооружений и по-прежнему стоящие за пресловутую политику «с позиции силы». США оказывают давление на страны, входящие в НАТО, добиваясь их отказа от мирных предложений Советского Союза. Но голос народов, выступающих за мирное сосуществование, звучит ныне так громко и решительно, что лидеры многих западных государств вынуждены заявить о возможности мирных переговоров между Западом и Востоком.

Общественность всех стран, указывает в заключение газета, единодушно поддерживает новые советские предложения. Миролюбивые народы полны решимости бороться за их осуществление, ибо они отвечают жизненным интересам и чаяниям миллионов людей.

А. КОЖИН.

Во Франции растет движение протеста

ПАРИЖ, 13 января. (ТАСС). Выступая на митинге в Ницце, Морис Торез заявил: Участие Франции в НАТО поглощает 9,5 процента ее национального дохода. К этому следует добавить, сказал он, 2 миллиарда франков, ежедневно поглощаемых войной в Алжире. Оратор также обратил внимание на огромную опасность полетов над Францией американских самолетов, вооруженных атомными и водородными бомбами.

Эта опасность, сказал он, дополняется планами размещения установок для запуска ракет во Французских Альпах, так как они ставят Францию под угрозу возможного ответного удара со стороны государства, которое подверглось бы нападению.

Отметив, что по всей стране нарастает движение протеста против этих планов, Морис Торез сказал: «Наш народ желает мира и разоружения. Он одобряет предложения Советского Союза о запрещении испытаний термоядерного оружия, а также поддержанное Булганиным предложение Польши о создании в Европе зоны, свободной от атомных вооружений,— предложение, отвергнутое Гайяром под тем предлогом, что его осуществление означало бы уход американских войск. Правители,— заявил Торез,— боятся не угрозы извне, а французского народа».

КОНКРЕТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ

РИМ, 13 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина вызвало новую широкую дискуссию. Несмотря на пропагандистские усилия части печати, в стране усиливается убеждение, что Послание представляет собой крупный вклад в дело разрядки международной напряженности.

Особое внимание итальянской общественности привлекает предложение, которое содержится в Послании, адресованном итальянскому премьер-министру Дзоли. Здесь обращают внимание на то, что в Послании подчеркивается роль, которую могла бы играть Италия в деле укрепления мира на Средиземноморье, а также на серьезность советского предупреждения относительно опасности, которую представляет установка американских ракет на территории страны.

«Перспектива войны, когда в стране будут находиться ракеты, была бы для Италии самоубийством,— пишет «Унита».— С помощью соглашений, предложенных Советским Союзом.., можно открыть путь для великого процесса разрядки и сближения между Востоком и Западом».

Надежда мира

КАИР, 13 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Третий день все египетские газеты продолжают комментировать Послания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина главам государств.

«Послания Булганина,— указывается в редакционной статье газеты «Аль-Ахрам»,— подобны лучу солнца, прорезавшему серые тучи, затянувшие небо международных отношений. От них веет спокойствием и уверенностью. Помыслы и чаяния всех людей мира направлены сегодня на то, как укрепить мир и жить спокойно. В недавней речи Эйзенхауэра нет ничего, что отражало бы эти чаяния. Они отражены в Посланиях Булганина. К ним приковано сейчас внимание всех, кто заинтересован в мире, ставшем мечтой всех народов земного шара».

Особое значение здесь придают факту обращения Советского Союза к Египту и другим нейтральным странам с призывом принять участие в конференции, которая призвана разрешить спорные международные проблемы.

БЮДЖЕТ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ

ВАШИНГТОН, 13 января. (ТАСС). Президент Эйзенхауэр направил конгрессу послание о бюджете США на следующий финансовый год, начинающийся 1 июля 1958 года.

Доходная часть нового бюджета определяется в сумме 74,4 млрд. долларов, или на 2 млрд. долларов больше, чем в текущем финансовом году. Подавляющую часть бюджетных поступлений — 52 проц.— должны составить доходы от налогов с населения; доходы от налогов на корпорации лишь — 27 проц.

Расходы по бюджету должны составить 73,9 млрд. долларов, то есть примерно на 1.100 млн. долларов превысить расходы нынешнего финансового года.

Главную часть нового бюджета составят расходы на военные цели. В послании говорится, что на так называемые «основные программы обеспечения национальной безопасности» правительство намерено израсходовать в общей сложности 45,8 млрд. долларов, из них 39,8 млрд. долларов — на нужды министерства обороны США; 3,1 млрд. долларов — на программу взаимного обеспечения безопасности; 2,5 млрд. долларов — на атомную энергию и 400 млн. долларов на осуществление программ накопления стратегических материалов.

В предлагаемом бюджете резко возрастают расходы на разработку и производство ракетного оружия. На эти цели предлагается израсходовать 5,3 млрд. долларов, то есть на 2,3 млрд. долларов больше, чем в прошлом финансовом году, и на 1 млрд. долларов больше, чем в текущем финансовом году.

Внося свой бюджет, Эйзенхауэр указал, что правительство могло запланировать новый «сбалансированный» бюджет благодаря «сокращению, пересмотру или аннулированию некоторых нынешних программ гражданских мероприятий». Такое сокращение по новому бюджету касается, например, правительственных программ в таких областях, как сельское хозяйство, жилищное строительство и другие.

Открытие сессии Советско-Японской рыболовной комиссии

13 января в Москве открылась вторая сессия Советско-Японской рыболовной комиссии.

На открытии сессии выступили с речами заместитель председателя Госплана СССР, министр СССР В. П. Зотов и посол Японии в СССР Суэмицу Кадоваки.

Участники сессии избрали на текущий год председателем Советско-Японской рыболовной комиссии заместителя директора Всесоюзного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии проф. П. А. Моисеева.

Вице-председателем комиссии избран заместитель председателя Японского общества рыбопромышленников Ивао Фудзита.

Прибытие в Москву наследного принца Йемена Сейф уль-Ислама Мохаммеда эль-Бадра

13 января проездом из Китайской Народной Республики в Москву прибыл наследный принц, заместитель премьер-министра, военный министр и министр иностранных дел Йеменского Мутаваккилийского королевства Его Королевское Высочество эмир Сейф уль-Ислам Мохаммед эль-Бадр. Вместе с эмиром эль-Бадром прибыли государственные министры эль-Кади Мохаммед Абдаллах эль-Амри и эль-Кади Мохаммед Абдаллах эль-Шами и другие сопровождающие лица.

На Внуковском аэродроме наследного принца Йемена Сейф уль-Ислама Мохаммеда эль-Бадра встречали заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям М. Г. Первухин, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе и другие официальные лица, а также главы ряда иностранных посольств.

К торговым отношениям между СССР и Венгрией

В соответствии с договоренностью, достигнутой в марте 1957 года между правительственными делегациями Советского Союза и Венгерской Народной Республики, в последнее время в Москве были проведены переговоры о заключении долгосрочного торгового соглашения.

В результате переговоров, проходивших в духе подлинного сотрудничества и взаимопонимания, 13 января с. г. подписаны соглашение о взаимных поставках товаров СССР и Венгрии на период 1958—1960 гг. и протокол о товарообороте на 1958 год.

Соглашением предусматривается дальнейшее увеличение взаимных поставок товаров по сравнению с предшествующим трехлетним периодом.

Советский Союз будет поставлять в Венгрию необходимые для ее народного хозяйства товары, в том числе железную руду, кокс, нефть, прокат черных металлов, ферросплавы, цветные металлы, хлопок, апатит-концентрат, лесоматериалы, автомашины, шарикоподшипники, нефтебуровое и дорожностроительное оборудование и другие товары.

Венгрия будет поставлять Советскому Союзу суда, плавучие и портальные краны, пассажирские вагоны, станки, оборудование химической и пищевой промышленности, приборы, оборудование связи, обувь, швейные изделия, ткани, мебель и некоторые другие товары народного потребления, являющиеся обычными статьями венгерского экспорта.

Указанные соглашения подписали: с советской стороны — первый заместитель министра внешней торговли С. А. Борисов, с венгерской стороны — министр внешней торговли Йене Инце.

Четвертый конгресс Международной демократической федерации женщин состоится в Вене

ВЕНА, 13 января. **(Соб. корр. «Правды»).** 8 и 9 января в Вене состоялось заседание правления Союза демократических женщин Австрии, в котором приняли участие представители Международной демократической федерации женщин. На заседании было оглашено сообщение, что Международная демократическая федерация женщин приняла приглашение Союза демократических женщин Австрии и избрала Вену местом заседаний четвертого Международного конгресса МДФЖ. Конгресс состоится с 1 по 5 июня. В нем примут участие делегаты из 80 стран.

НОВАЯ ПОЩЕЧИНА АМЕРИКАНСКОМУ ИМПЕРИАЛИЗМУ

ТОКИО, 13 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Вчера население японского острова Окинава, незаконно отторгнутого Соединенными Штатами от Японии, подтвердило еще раз свою решимость добиться воссоединения со своей родиной — Японией.

Как известно, в ноябре прошлого года американские военные власти на Окинаве, поправ элементарные демократические права, насильственно отстранили от должности Камедзиро Сенага, прежнего мэра города Наха — столицы Окинавы. Грубый акт произвола американских властей вызвал на Окинаве и в Японии всеобщее негодование, и американцам пришлось, чтобы придать своим действиям хотя бы видимость легальности, назначить на двенадцатое января выборы нового мэра.

В семье, как говорится, не без урода. Нашелся и на Окинаве среди социалистов один человек — некий Тайра, который вызвался сотрудничать с американской администрацией и выдвинул свою кандидатуру на пост мэра.

В противовес этой креатуре американских властей демократическая общественность Окинавы, и в том числе сторонники бывшего мэра Сенага, выдвинули свою кандидатуру — социалиста Сайити Канэси. В предвыборной программе Канэси заявил о своем твердом намерении добиваться ликвидации контроля США над Окинавой и присоединения острова к Японии. О своей солидарности с Канэси заявили коммунистическая и социалистическая партии Японии, Генеральный совет профсоюзов и прогрессивная общественность всей страны.

Сегодня во всех вечерних токийских газетах на первых полосах под крупными заголовками публикуются сообщения о победе кандидата патриотических демократических сил — Сайити Канэси. Ставленник оккупантов — Тайра — потерпел поражение.

В специальном заявлении, сделанном Коммунистической партией Японии, говорится: «Избрание Канэси, несмотря на все препятствия, означает победу и радость не только для населения города Наха, но и для всего японского народа».

Американский империализм получил еще одну публичную пощечину. И по заслугам!

И. ЛАТЫШЕВ.

МОСКОВСКИЕ ЧАСЫ



Первый Московский часовой завод осваивает массовый выпуск часов новых марок. Директор завода С. А. Матвеев рассказал корреспонденту «Правды»:

— Наше предприятие в текущем году изготовит два миллиона штук мужских наручных часов. Большим спросом пользуются красиво оформленные часы «Родина». Механизм размещен в пылевлагонепроницаемом корпусе, имеет противоударное устройство. Подзаводка пружины производится автоматически, что создает большое удобство: часы не нужно заводить.

Оригинальны мужские наручные часы со звуковым сигналом. Они нормального размера, сигнал может быть вызван в любое предварительно установленное время, так же, как у будильника. У часов «Спортивные» секундная, минутная и часовая стрелки могут быть пущены в ход одновременно. Предприятие изготовило опытную партию часов «Антарктические». Полярники дали хорошую оценку этим часам. Налаживается производство мужских наручных часов с секундомером. Часы «Кировские» выпускаются в хромированных и золотых корпусах.

Советская часовая промышленность еще молода. Широкое развитие она получила лишь в послевоенные годы. Но на предприятии за это короткое время выросли опытные кадры часовщиков как среди рабочих, так и среди инженерно-технического персонала.

Подводя итоги минувшего года, нужно отдать должное нашим заводским рационализаторам. **В прошлом году экономия от внедрения предложений новаторов составила 2 миллиона 850 тысяч рублей.**

Рационализатор-слесарь И. Сазонов модернизировал сверлильно-фрезерные автоматы. На этих станках сейчас обрабатывается мельчайшая деталь часового механизма — колонка волоска. Ее диаметр 0,6 миллиметра и длина 0,97 миллиметра. Станок производит на этой детали фрезеровку сторон, зенковку и сверление. Раньше такие станки не могли производить перечисленных операций. Пытливый умелец тов. Сазонов усовершенствовал конструкцию шпинделей и рычагов. Ему удалось увеличить скорость резания более чем в четыре раза. Шлифовщик Н. Зубов совместно с технологом А. Сергеевой упростили технологию обработки накладки заводного колеса.

Недавно завод отправил на открывающуюся Лейпцигскую выставку свою новую продукцию. Коллектив нашего предприятия покажет часы различных марок и на Брюссельской выставке.

На снимке: конвейер по сборке часов во втором сборочном цехе. Пять тысяч мужских наручных часов собирается здесь ежедневно.

Фото **П. Александрова.**

На берегах Ангары

ИРКУТСК, 13. **(Корр. «Правды»).** Морозы сковали могучую Ангару. Русло реки избороздили острые торосы, на прибрежных скалах сверкают в лучах скупого зимнего солнца ледовые наросты. В сложных условиях строители Братской ГЭС успешно продолжают работы по сооружению котлована: наращивают гребень перемычки, расчищают дно от наносов ила и песка, углубляют его, готовят фронт работ для бетонщиков и монтажников.

Круглые сутки работают экскаваторы, бульдозеры, тракторы. Строители приступили к большой и ответственной работе: подготовке огромного, длиной около 10 метров, углубления в отвесной каменистой скале Журавлиная грудь. В этом углублении-штольне будет сооружаться часть береговой плотины — бетонный «зуб».

На головокружительной высоте работают бурильщики и взрывники. Недавно они произвели мощный взрыв. В воздух было поднято 4 тысячи кубометров прочных, как сталь, диабазов. На смену взрывникам пришли механизаторы. Расчищая метр за метром каменистые завалы, бульдозеристы подъезжают к самому краю пропасти и сваливают вниз огромные каменные глыбы.

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

15 января в Московском Доме научно-технической пропаганды имени Ф. Э. Дзержинского открывается всесоюзное совещание по вопросам производственно-технической пропаганды достижений рационализаторов, изобретателей и новаторов производства, созываемое ВЦСПС, Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР и Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний.

На совещании работники домов научно-технической пропаганды, домов техники, технических кабинетов предприятий, дворцов культуры и клубов обменяются опытом своей работы и обсудят мероприятия по дальнейшему улучшению производственно-технической пропаганды в деле развития массового изобретательства. Совещание продлится три дня.

Республиканская конференция ДОСААФ

ТБИЛИСИ, 13. **(Корр. «Правды»).** Состоялась вторая республиканская конференция Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту Грузинской ССР. На конференции отмечалось, что за последнее время общество стало более массовым. На многих предприятиях, в колхозах, МТС, учебных заведениях и учреждениях коллективы ДОСААФ стали активнее решать задачу распространения военных знаний. Вместе с тем в работе общества имеются серьезные недостатки. Об этом свидетельствует тот факт, что во время отчетно-выборных собраний работа свыше 600 первичных комитетов была признана неудовлетворительной.

На конференции намечены конкретные пути улучшения работы общества. С речью на конференции выступил кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Грузии В. П. Мжаванадзе. В работе конференции приняли участие Председатель Совета Министров Грузии Г. Д. Джавахишвили, секретарь ЦК КП Грузии Ф. Д. Думбадзе.

Приезд в Москву тов. Го Мо-жо

В Москву для ведения переговоров с Государственным научно-техническим комитетом Совета Министров СССР и Академией наук СССР по вопросам сотрудничества в области научно-исследовательских работ между СССР и КНР 13 января прибыл заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, президент Академии наук КНР тов. Го Мо-жо. (ТАСС).

ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ШАХМАТАМ

РИГА, 13. **(По телефону).** Сегодня здесь состоялся первый тур шахматного чемпионата страны.

Первой закончилась партия Тайманов — Спасский. После спокойной игры на шестнадцатом ходу ленинградские гроссмейстеры согласились на ничью. Борисенко, играя белыми против Фурмана, создал сильную атаку на позиции короля противника, но в дальнейшем Борисенко не нашел лучшего продолжения атаки, и на 33-м ходу эта партия так же закончилась вничью. Таль выиграл у Толуша. Остальные партии остались незаконченными.

14 января играется второй тур.

Гроссмейстер **А. ТОЛУШ.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

В Советском Союзе создано общество «СССР—Финляндия»

Широкие круги советской общественности с большим интересом встретили предложение о создании в нашей стране общества «СССР — Финляндия». Это предложение выдвинула инициативная группа, в которую входят ученые, государственные деятели, работники культуры и другие лица.

Вечером 13 января в Москве состоялось собрание учредителей нового общества. В зале Всесоюзного общества культурной связи с заграницей собрались москвичи, представители Ленинграда, Петрозаводска, Таллина, Запорожья, Калинина и других городов страны.

Среди гостей находились Чрезвычайный и Полномочный Посол Финляндской Республики в СССР Ээро А. Вуори и сотрудники посольства, а также финские студенты, обучающиеся в московских вузах.

Организационное собрание открыла председатель правления ВОКС Н. В. Попова.

По поручению инициативной группы с докладом выступил вице-президент Академии педагогических наук А. И. Маркушевич. Он говорил о развитии политических и экономических отношений, о расширении культурных связей между СССР и Финляндией, о значении взаимных визитов общественных и государственных деятелей обеих стран.

Неуклонное развитие этих связей, сказал докладчик, ставит перед нами в настоящий момент задачу более широкого привлечения кругов советской общественности к делу сотрудничества между народами Финляндии и СССР. Вот почему так назрела необходимость в создании в нашей стране добровольного общества «СССР — Финляндия», которое должно будет содействовать еще большему укреплению наших добрососедских отношений.

Предложение о создании общества «СССР—Финляндия» поддержали председатель Эстонского общества культурной связи с заграницей О. А. Лауристин, старший мастер московского завода «Серп и молот» И. И. Туртанов, директор педагогического института в г. Калинине П. П. Полянский, председатель правления Союза писателей Карельской АССР А. Н. Тимонен, председатель исполкома городского Совета г. Запорожья Н. А. Воробьев.

Тепло встреченный присутствующими, с речью выступил посол Финляндии в СССР Ээро А. Вуори. От имени присутствующих на собрании финнов он выразил благодарность инициаторам основания общества «СССР—Финляндия» и заявил, что оно имеет все предпосылки для успешного проведения в жизнь задачи дальнейшего развития культурных связей между обеими странами.

Посол указал на большое значение научно-технического сотрудничества между Финляндией и СССР, на оживленный взаимообмен в области искусства, особенно изобразительного искусства.

В проходящей ныне столь оживленной дискуссии по вопросам международной политики и обеспечения прочного мира, заявил далее г-н Вуори, часто появляется мысль, что одним из наиболее центральных вопросов, требующих неотложного решения, является вопрос о достижении взаимного доверия между отдельными странами. Это доверие возникает в результате мудрой политики государств и при наличии соответствующих государственно-политических мер.

Взаимное доверие, однако, достигается также иным путем: этот путь заключается в том, **что и как** думают отдельные граждане какой-либо страны, или, если так можно сказать, простые люди этой страны, о гражданах других стран, об их чаяниях и стремлениях. Именно в этом секторе важная роль выпадает на долю культурной взаимосвязи. Взаимное общение в области культуры, спорта и других сближает большие массы народа, несмотря на существующие трудности в смысле непонимания чужого языка, различия исторических традиций или других подобных факторов. Именно в этом секторе новое общество «СССР—Финляндия», бесспорно, займет одно из самых важных мест.

Еще раз желаю добрых успехов вашему новому обществу! Да увенчается ваша работа по развитию добрососедских отношений и дружбы между нашими народами полным успехом!

Участники собрания единодушно приняли постановление о создании в Советском Союзе общества «СССР—Финляндия». Избирается состав правления. Горячими аплодисментами собрание одобрило приветственное письмо в адрес общества «Финляндия — СССР» в Хельсинки, в котором финские друзья извещаются об учреждении в СССР новой общественной организации.

* * *

После собрания состоялось первое заседание правления общества «СССР — Финляндия». Председателем избран вице-президент Академии педагогических наук А. И. Маркушевич. (ТАСС).

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ. (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ПОКАЗ ЛУЧШИХ ПРЕМЬЕР СТРАНЫ
Государственный русский драматический театр Латвийской ССР — 20.1 (в помещении МХАТ СССР им. Горького — Москвина, 3), 21.1 (в помещении Филиала Малого театра), 22.1 (в помещении Театра оперетты) — **Во весь голос** (пьеса о Владимире Маяковском).
Открыта предварительная продажа билетов в кассах театров и районных театральных кассах.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Свадьба Фигаро.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Чио-Чио-Сан.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Зимняя сказка** (3-й спектакль 3-го абонемента); (Петровка, ул. Москвина) — **В поисках радости** (спектакль Театра-студии «Современник»).
МАЛЫЙ ТЕАТР (спектакль МХАТ СССР им. Горького) — **Безымянная звезда.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Филумена Мартурано.**
БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Бетховен, Попов, Вагнер.** Исполнители: **оркестр Всесоюзного радио.** Дирижер — **Н. Рахлин,** солистка — **Л. Соснина.** Абонемент № 5. Начало в 8 часов.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Вечер балета Большого театра.** Начало в 8 час.
ТЕАТР САТИРЫ — **Мистерия-буфф.**

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Отделение физико-математических наук АН СССР, Государственный астрономический институт им. П. К. Штернберга и Астрономический совет АН СССР с глубокой скорбью извещают о кончине члена-корреспондента АН СССР лауреата Сталинской премии старейшего профессора МГУ

Сергея Владимировича ОРЛОВА,

последовавшей 12 января с. г. на 78-м году жизни, и выражают искреннее соболезнование семье покойного.

Справки о похоронах по тел. В 9-30-28.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-83; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01724. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 47.